

NGHỊ QUYẾT

**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế
Trường Đại học Yersin Đà Lạt**

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 789/QĐ-KĐCLGDSG ngày 19/9/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 1038/QĐ-KĐCLGDSG ngày 14/12/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc điều chỉnh thành viên Hội đồng kiểm định chất lượng giáo dục thẩm định và công nhận kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Trường Đại học Yersin Đà Lạt;

Căn cứ Kế hoạch số 1036/KH-KĐCLGDSG ngày 14/12/2024 về việc ban hành kế hoạch tổ chức phiên họp Lần thứ 15 của Hội đồng KĐCLGD;

Căn cứ hồ sơ thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế Trường Đại học Yersin Đà Lạt;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục phiên họp Lần thứ 15 ngày 05/01/2025.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế Trường Đại học Yersin Đà Lạt của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế Trường Đại học Yersin Đà Lạt đúng quy định hiện hành.

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế, Trường Đại học Yersin Đà Lạt sau thẩm định là: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ 4 điểm trở lên là 45/50 tiêu chí (chiếm 90,00%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50,00% số tiêu chí đạt yêu cầu (Chi tiết trong Phụ lục I kèm theo Nghị quyết này).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Yersin Đà Lạt cần thực hiện các nhóm giải pháp nâng cao chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế (Chi tiết trong Phụ lục II kèm theo Nghị quyết này).

Điều 3. Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế, Trường Đại học Yersin Đà Lạt theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- Như điều 3;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Trường ĐH Yersin Đà Lạt;
- Lưu: VT.



Dương Mộng Hà

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH QUẢN LÝ KINH TẾ
TRƯỜNG ĐẠI HỌC YERSIN ĐÀ LẠT

(Kèm theo Nghị quyết số 30/NQ-HĐKĐCLGD ngày 05/01/2025
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1					Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 1.1	4	3,67	2	66,67	Tiêu chí 7.1	4	4,20	5	100
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2				Tiêu chí 7.4	4				
Tiêu chí 2.1	4	4,00	3	100	Tiêu chí 7.5	5			
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4	4,00	4	80,00
Tiêu chuẩn 3				Tiêu chí 8.2	3				
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67	Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4					Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 4.1	4	4,00		100	Tiêu chí 9.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5					Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	4	4,00	4	80,00	Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4	4,00	6	100
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	5				Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chuẩn 6				Tiêu chí 10.4	4				
Tiêu chí 6.1	4	4,14	7	100	Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chí 11.1	4	3,80	4	80,00
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 6.6	5				Tiêu chí 11.4	3			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.5	4			
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)		
3,98					45		90,00		

Phụ lục II
KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH QUẢN LÝ KINH TẾ
TRƯỜNG ĐẠI HỌC YERSIN ĐÀ LẠT

*(Kèm theo Nghị quyết số 30/NQ-HĐKĐCLGD ngày 05/01/2025
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)*

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế Trường Đại học Yersin Đà Lạt, giai đoạn 2020-2024 cho thấy có những điểm mạnh cần tiếp tục phát huy như sau:

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo được xác định rõ ràng về cấu trúc, có mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể, có các yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Mục tiêu của chương trình đào tạo gắn kết với sứ mạng và tầm nhìn của Trường, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo bao quát được yêu cầu chung và yêu cầu chuyên biệt, thể hiện các khối kiến thức và kỹ năng mức tự chủ và trách nhiệm của người học cần có sau khi tốt nghiệp chương trình đào tạo. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo được rà soát có lấy ý kiến đóng góp của giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng, được phổ biến đến người học, giảng viên thông qua buổi sinh hoạt chuyên môn, buổi sinh hoạt đầu khóa, trang thông tin tuyển sinh.

2. Bản mô tả chương trình đào tạo có đầy đủ các nội dung theo quy định, được rà soát, cập nhật. Bản mô tả chương trình đào tạo được công bố, phổ biến cho người học, giảng viên thông qua sinh hoạt chuyên môn, trong buổi gặp mặt người học đầu khóa học và thông qua cổng portal. Các đề cương học phần về cơ bản đã nêu được các thông tin có đầy đủ các nội dung cấu thành theo quy định về việc xây dựng các đề cương học phần, phù hợp với quy định của Trường. Đề cương học phần được rà soát, điều chỉnh và có tham khảo với các trường đại học uy tín trong nước và nước ngoài.

3. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên chuẩn đầu ra có mô tả việc sử dụng phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá, bao gồm đánh giá quá trình và đánh giá cuối kỳ. Chương trình dạy học được bố trí hợp lý, đảm bảo tính kế thừa và tích lũy kiến thức đáp ứng chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Chương trình dạy học được rà soát, cập nhật và có sự tham khảo từ các trường đại học trong và ngoài nước.

4. Triết lý giáo dục của Trường được truyền tải tới các giảng viên, người lao động, người học. Các phương pháp dạy học được quy định và mô tả trong đề cương học phần. Đề cương học phần quy định chi tiết từng chuẩn đầu ra của người học, sử dụng phương pháp dạy học tương ứng. Giảng viên lựa chọn các phương pháp phù hợp với từng nội dung giảng dạy. Tất cả các đề cương học phần nêu rõ việc sử dụng các phương pháp dạy học phù hợp để rèn luyện các kỹ năng mềm và kỹ năng nghề nghiệp thiết yếu của ngành Quản lý kinh tế trình độ thạc sĩ.

5. Trường đã ban hành các văn bản về đánh giá kết quả học tập của người học, Quy định tổ chức thi kết thúc học phần. Đề cương học phần nêu rõ về mục tiêu, yêu cầu đạt được về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Phương

pháp kiểm tra đánh giá trong toàn bộ quá trình học được sử dụng một cách đa dạng và được đánh giá thông qua điểm quá trình và điểm cuối kỳ. Các tài liệu quy định về thời gian, hình thức, phương pháp trọng số và cơ chế phản hồi kết quả học tập được phổ biến cho người học trước mỗi khóa học, kỳ học và cổng portal. Quy chế đào tạo và kiểm tra đánh giá quy định rõ cơ chế phản hồi kết quả học tập và phổ biến đến giảng viên và người học thông qua sinh hoạt lớp. Người học có thể nắm được thông tin về quy trình khiếu nại kết quả học tập thông qua buổi sinh hoạt lớp. Trong kỳ đánh giá chưa có trường hợp nào khiếu nại, phúc khảo về kết quả kiểm tra đánh giá.

6. Trường ban hành chiến lược phát triển, quy hoạch đội ngũ giảng viên với các chỉ số cụ thể, tỉ lệ người học/giảng viên trong giai đoạn đánh giá đáp ứng theo quy định. Trường có quy định rõ mức chuẩn và quy đổi khối lượng công việc, thực hiện giám sát và thống kê hằng năm, có quy trình, tiêu chí tuyển dụng rõ ràng, được công khai trên các kênh thông tin. Năng lực của giảng viên được xác định rõ, có hệ thống theo dõi, quản lý, đánh giá việc thực hiện nhiệm vụ của giảng viên, có khảo sát nhu cầu, xây dựng và triển khai kế hoạch đào tạo/bồi dưỡng nâng cao trình độ giảng viên, có văn bản quy định và thực hiện đánh giá, phân loại giảng viên dựa trên kết quả hoàn thành nhiệm vụ theo kế hoạch. Từ năm 2019 Trường có cải tiến quy trình đánh giá theo kết quả công việc và công tác thi đua khen thưởng. Kết quả khảo sát từ năm 2020 đến thời điểm đánh giá ngoài cho thấy 100% giảng viên ngành Quản lý Kinh tế hài lòng với quy trình và kết quả thi đua khen thưởng của Trường. Trường có các văn bản quy định các loại hình hoạt động khoa học, có chính sách khuyến khích đăng báo, thành lập nhóm nghiên cứu, có kế hoạch triển khai và tổng hợp báo cáo kết quả hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên hằng năm.

7. Trường thực hiện việc phân tích/dự báo về nhu cầu đối với đội ngũ nhân viên, người lao động, Việc quy hoạch đội ngũ cán bộ hỗ trợ được Trường xác định trong kế hoạch chiến lược và kế hoạch ngắn hạn. Trường có chính sách thu hút, quy định về tuyển dụng, bổ nhiệm, điều chuyển nhân viên trên cơ sở phân tích/khảo sát nhu cầu và góp ý của các bên liên quan trong cơ sở giáo dục. Hoạt động đánh giá và phân loại đội ngũ nhân viên đảm bảo công bằng, công khai với những tiêu chuẩn đã được quy định cụ thể. Tỉ lệ hài lòng của nhân sự toàn trường về việc đánh giá, phân loại và kết quả thi đua khen thưởng của Trường luôn ở mức cao, thể hiện việc quản trị theo kết quả công việc của Trường có tác động tích cực tới các hoạt động của đội ngũ nhân sự toàn trường. Kết quả phỏng vấn của Đoàn đánh giá ngoài khẳng định điều này. Trường thực hiện hoạt động phân tích, đánh giá nhu cầu đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ nhân viên. Trường tổ chức lấy ý kiến góp ý của đội ngũ nhân viên cho quá trình xây dựng và ban hành quy định đánh giá hiệu quả công việc của nhân viên.

8. Trường có bộ phận giám sát và cơ sở dữ liệu về sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện, kết quả học tập, khối lượng học tập của người học, cảnh báo học vụ. Các hoạt động tư vấn học tập, hoạt động ngoại khóa, hoạt động thi đua và các dịch vụ hỗ trợ khác được triển khai. Trường và Khoa phối hợp với doanh nghiệp, nhà sử dụng lao động tổ chức các chương trình ngoại khóa, hỗ trợ người học kiến tập, thực

tập nghề nghiệp, rèn luyện kỹ năng nghề, tăng cường kỹ năng mềm cho người học. Trường có cơ sở vật chất khang trang, có môi trường tâm lý, xã hội, môi trường làm việc thân thiện, tạo không khí thoải mái cho giảng viên và người học phục vụ giảng dạy, học tập và nghiên cứu, có cảnh quan sư phạm, sạch, đẹp, có hệ thống phòng cháy chữa cháy theo quy định, đảm bảo vệ sinh, an toàn, tạo sự thuận lợi cho người học cũng như toàn thể cán bộ viên chức và người lao động. Kết quả phỏng vấn của Đoàn đánh giá ngoài cho thấy các bên liên quan hài lòng về môi trường tâm lý, xã hội, cảnh quan của Trường. Chính sách tuyển sinh ngành Quản lý kinh tế trình độ thạc sĩ được thiết lập đáp ứng các quy định và được công bố bằng nhiều hình thức. Các tiêu chí tuyển sinh và phương pháp tuyển chọn được xác định.

9. Trường có đủ phòng làm việc, phòng học và phòng thực hành với tỷ lệ diện tích/người học đáp ứng quy định và được trang bị đầy đủ các thiết bị phục vụ cho hoạt động đào tạo và nghiên cứu. Thư viện có kho lưu trữ, các phòng học đa năng, khu làm việc, khu đọc, không gian sinh hoạt chung. Thư viện có phần mềm quản lý, được trang bị các trang thiết bị, đồ dùng và các quy định hướng dẫn cụ thể phục vụ bạn đọc. Ngành Quản lý kinh tế được sử dụng phòng thực hành máy tính chung, bộ phận kỹ thuật luôn duy tu, bảo dưỡng và nâng cấp các trang thiết bị trong các phòng thực hành. Hệ thống công nghệ thông tin có đầy đủ máy móc thiết bị cứng và các phần mềm khác nhau và luôn được theo dõi, duy tu và bảo dưỡng. Trường có triển khai các quy định các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe và an toàn. Các khảo sát ý kiến của người học và nhân viên về chất lượng của hệ thống công nghệ thông tin và về tiêu chuẩn môi trường, sức khỏe, an toàn được thực hiện.

10. Chương trình đào tạo được rà soát và điều chỉnh trên cơ sở lấy ý kiến các bên liên quan và nhu cầu nguồn nhân lực. Các phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá được rà soát và cải tiến theo kế hoạch chung về rà soát, điều chỉnh chương trình đào tạo. Phòng Khảo thí và đảm bảo chất lượng cùng các đơn vị đã triển khai các đợt khảo sát và có báo cáo đánh giá mức độ đáp ứng của thư viện, hệ thống công nghệ thông tin, các hoạt động tư vấn, hoạt động ngoại khóa và các hoạt động hỗ trợ người học. Hoạt động dạy học, kiểm tra đánh giá của giảng viên đối với người học; chất lượng các dịch vụ hỗ trợ người học được quy định khá rõ ràng, đã được đánh giá và cải tiến.

11. Trường và Khoa đã xác lập, giám sát được các tiêu chí: tỷ lệ thôi học, tốt nghiệp, tốt nghiệp đúng hạn; thời gian tốt nghiệp trung bình; tỷ lệ có việc làm; loại hình và các hoạt động nghiên cứu của người học; mức độ hài lòng của các bên liên quan. Hoạt động khảo sát lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan được thực hiện với các nội dung và hình thức khác nhau theo quy trình thống nhất đã ban hành. Một phần lớn kết quả được áp dụng để cải tiến chất lượng chương trình đào tạo ngành Quản lý kinh tế ngày một tốt hơn.

Tuy nhiên, chương trình đào tạo còn những điểm tồn tại cần khắc phục (Chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Trường Đại học Yersin Đà Lạt và Khoa Kinh tế-Luật cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Trường/Khoa cần rà soát, cần cập nhật bổ sung mục tiêu chung. Rà soát, mô tả rõ hơn mục tiêu chương trình đào tạo để thể hiện được định vị, tính đặc thù của chương trình đào tạo. Cần rà soát, điều chỉnh và phát biểu, sử dụng động từ chuẩn đầu ra để đảm bảo thuận tiện cho việc đo lường, đánh giá, đặc biệt là phát biểu lại chuẩn đầu ra về mức độ tự chủ và chịu trách nhiệm cho phù hợp với nội hàm của Khung trình độ quốc gia Việt Nam. Tăng cường quy mô lấy mẫu, đa dạng đối tượng khảo sát và cần nâng cao hiệu quả của công tác phổ biến chuẩn đầu ra đến người học và các đối tượng liên quan, đa dạng hình thức công khai, đặc biệt cần sắp xếp ở vị trí thuận lợi trên trang thông tin điện tử của Trường/Khoa.

2. Trường/Khoa cần xây dựng công cụ khảo sát để có thể thu thập được nhiều ý kiến của các bên liên quan phục vụ quá trình rà soát, chỉnh sửa chương trình đào tạo một cách hiệu quả. Cần phân tích đối sánh mục tiêu, chuẩn đầu ra, nội dung với các trường đại học trong và ngoài nước để làm cơ sở cho việc cải tiến chương trình đào tạo, thường xuyên khảo sát các bên liên quan để có cơ sở điều chỉnh, cập nhật đề cương học phần. Cải tiến cách thức công bố bản mô tả chương trình đào tạo, đề cương học phần để các bên liên quan, nhất là các đối tượng ngoài Trường dễ dàng tiếp cận thông qua việc công bố đầy đủ trên trang thông tin điện tử của Trường/Khoa.

3. Trường cần tổ chức tổng kết đánh giá mức độ phù hợp các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá để có thể đưa ra được những điều chỉnh đổi mới phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá, nghiên cứu sâu hơn về các nội dung/kiến thức và kỹ năng được truyền tải trong mỗi người học, chuẩn đầu ra của từng học phần, tổ chức đánh giá định lượng mức độ đóng góp của từng học phần vào việc đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Rà soát hướng dẫn và tập huấn kỹ việc xây dựng, thiết kế, lựa chọn các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá, xây dựng các ma trận thể hiện rõ sự hình thành và phát triển của các chuẩn đầu ra theo học kỳ, cần định kỳ tổ chức tổng kết/hội thảo cho giảng viên về chọn lựa phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp.

4. Trường cần có những giải pháp để mở rộng hơn việc quảng bá triết lý giáo dục của Trường trên nhiều kênh thông tin khác nhau để các bên liên quan có thể hiểu hơn về triết lý giáo dục của Trường. Trường cần ban hành tài liệu hướng dẫn xây dựng, thiết kế và áp dụng các phương pháp dạy học và học tập cho chương trình đào tạo, trong đó có chỉ rõ phương pháp dạy học và học tập phù hợp cho từng khối kiến thức. Có giải pháp nâng cao hiệu quả của hệ thống LMS trong giảng dạy. Khoa cần rà soát, điều chỉnh đề cương học phần đảm bảo cung cấp các năng lực để người học có thể đạt được khả năng học tập suốt đời gồm động lực học tập, kỹ năng thu nhận xử lý thông tin, tương tác tốt với mọi người, cần có các công cụ để đo lường đánh giá năng lực này.

5. Trường cần ban hành văn bản hướng dẫn lựa chọn phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp để đo lường được mức độ đạt chuẩn đầu ra. Định kỳ rà soát đánh giá các hình thức kiểm tra đánh giá phù hợp với thời lượng từng học phần. Ban hành quy định về việc xử lý phân tích các số liệu khảo sát đảm bảo các kết quả phân tích được xử lý theo từng giảng viên trên từng học phần cụ thể để có thể

xác định rõ sự phù hợp của các phương pháp kiểm tra đánh giá của từng học phần. Khoa cần tổ chức đánh giá được độ tin cậy và độ giá trị của các đề thi.

6. Trường cần rà soát và bổ sung các KPIs về phát triển đội ngũ giảng viên tại từng Khoa/Chương trình đào tạo, cần có chính sách thu hút giảng viên trẻ có trình độ cao nhằm bảo đảm sự phát triển bền vững đội ngũ giảng viên ngành Thạc sĩ Quản lý kinh tế cho giai đoạn tới. Cập nhật hướng dẫn cụ thể các loại hình hoạt động phục vụ cộng đồng, quy định rõ định mức giờ chuẩn nhiệm vụ phục vụ cộng đồng trong quy chế làm việc của giảng viên, cần xác định cụ thể các tiêu chí năng lực mang tính định tính nhằm đánh giá đầy đủ năng lực mềm và các kỹ năng giảng dạy hiệu quả mà không thể đo lường bằng các chỉ số định lượng. Trường cần rà soát, đánh giá tính hiệu quả để lựa chọn các nội dung/khoá đào tạo, bồi dưỡng nhằm hỗ trợ nâng cao năng lực giảng viên trong hoạt động giảng dạy, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Cần rà soát, điều chỉnh chính sách khuyến khích đội ngũ giảng viên tăng cường hoạt động nghiên cứu khoa học, tiếp tục xây dựng và phát triển các nhóm nghiên cứu, tăng cường hợp tác với các đối tác trong và ngoài nước đồng thực hiện các nghiên cứu, tăng số lượng và chất lượng đề tài nghiên cứu, các sản phẩm khoa học công nghệ bao gồm các công bố trên các tạp chí quốc tế có uy tín.

7. Trường rà soát chiến lược phát triển để có kế hoạch quy hoạch cùng với các giải pháp đào tạo, bồi dưỡng và phát triển lực lượng nhân viên hỗ trợ đủ về số lượng, đảm bảo về chất lượng, đa dạng hóa các hình thức/phương pháp khảo sát ý kiến phản hồi cán bộ, giảng viên, nhân viên và phổ biến các văn bản liên quan đến công tác tuyển dụng, bổ nhiệm, điều chuyển đội ngũ nhân viên, cụ thể hóa các tiêu chí, thang đo đánh giá cho từng nhóm đối tượng và sớm ban hành bộ tiêu chí đánh giá hiệu quả công việc theo từng vị trí việc làm để đánh giá, phân loại năng lực của đội ngũ nhân viên, đánh giá hiệu quả sau đào tạo, bồi dưỡng để cải tiến và nâng cao hiệu quả công việc này, đặc biệt góp phần đáp ứng yêu cầu của chương trình đào tạo, rà soát, điều chỉnh nội dung bảng hỏi phù hợp với mục tiêu và các đối tượng khảo sát về mức độ hài lòng của đội ngũ nhân viên đối với công tác quản trị công việc và hoạt động thi đua khen thưởng của cơ sở giáo dục.

8. Trường cần rà soát, cập nhật các quy trình tác nghiệp trong hệ thống phần mềm ERP sát với phân định rõ yêu cầu công việc của mỗi nhân viên, hỗ trợ học tập học viên, bổ sung chức năng tự động cập nhật cảnh báo tiến độ học tập và gửi tin nhắn trực tiếp đến học viên. Trường và Khoa cần tăng cường rà soát, bổ sung quy trình giám sát sự tiến bộ của người học, quan tâm tới thống kê, phân tích và xử lý dữ liệu để nâng cao hiệu quả tư vấn, hỗ trợ người học; nên tổ chức các đợt khảo sát riêng cho từng chương trình đào tạo tương ứng/phù hợp với các nội dung đặc trưng của mỗi chương trình đào tạo. Triển khai hoạt động khảo sát mức độ hài lòng của các bên liên quan ngoài cơ sở giáo dục về chất lượng, hiệu quả công tác phục vụ, dịch vụ, cảnh quan, môi trường. Xây dựng chính sách tuyển sinh/kế hoạch tuyển sinh tổng thể; xây dựng kế hoạch truyền thông tuyển sinh đồng bộ và có hệ thống. Xây dựng các tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học rõ ràng và mô tả rõ trong các thông báo tuyển sinh hằng năm. Nâng cao hiệu quả công tác rà soát các tiêu chí tuyển sinh và phương pháp tuyển chọn và sự rà soát cần có sự góp ý đầy

đủ của các bên liên quan.

9. Trường cần bố trí không gian làm việc/sinh hoạt học thuật dành cho giảng viên. Tăng cường số lượng nguồn học liệu dạng giấy và sách số phục vụ cho hoạt động đào tạo và nghiên cứu. Trường cần thiết kế các học mô phỏng/phòng sinh hoạt chuyên đề dành riêng cho người học và cần ban hành quy định về tổ chức, quản lý và sử dụng phòng thực hành. Các quy định về tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe, an toàn cần tập trung vào một văn bản và bổ sung tiêu chuẩn việc hỗ trợ người khuyết tật. Quy định khảo sát lấy ý kiến các bên liên quan cần bổ sung các tiêu chí đánh giá hệ thống công nghệ thông tin và các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe, an toàn.

10. Trường cần nghiên cứu thiết kế mẫu khảo sát lấy ý kiến phù hợp cho từng đối tượng khảo sát, từng mục tiêu và cần mở rộng quy mô khảo sát để thu thập được nhiều ý kiến trong việc cải tiến chương trình đào tạo. Nội dung báo cáo tổng hợp cần cụ thể về số lượng ý kiến phản hồi, có phân tích thông tin góp ý để làm cơ sở cho việc cải tiến chương trình đào tạo. Ban hành quy định về việc rà soát, đánh giá các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá, kết quả học tập. Cần bổ sung các tiêu chí đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, phòng thí nghiệm/ thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác, đánh giá đầy đủ chất lượng các dịch vụ hỗ trợ. Cần phát huy vai trò của Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng, Hội đồng Bảo đảm chất lượng, tăng cường sự kết nối và trao đổi thông tin giữa các bên liên quan, nâng cao hiệu quả cơ chế phản hồi của các bên liên quan.

11. Trường, Khoa cần có các giải pháp phù hợp để cải tiến chất lượng đào tạo nhằm rút ngắn thời gian đào tạo bằng cách có người học tốt nghiệp trước hạn, nhưng vẫn đảm bảo chất lượng. Cần chú trọng phát triển hoạt động nghiên cứu khoa học, khởi nghiệp, đổi mới sáng tạo trong người học về quy trình thực hiện, số lượng, chất lượng và tính ứng dụng; khuyến khích người học đăng kết quả trên báo khoa học; cần trích và chi đủ kinh phí nghiên cứu khoa học cho người học theo quy định của Chính phủ. Cần đối sánh với các chương trình đào tạo của các trường đại học trong và ngoài nước về các chỉ số và nội dung các tiêu chí của tiêu chuẩn 11; áp dụng quản trị theo nguyên lý và theo quy định và chu trình PDCA trong xây dựng, phát triển, thực hiện và cải tiến chương trình đào tạo cũng như phát triển đội ngũ giảng viên, cán bộ quản lý và hỗ trợ nghiên cứu, đào tạo, phát triển cơ sở vật chất, trang thiết bị để thực hiện tốt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo ngành Quản lý kinh tế.

Trên đây là những kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục với 11 nhóm giải pháp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch với những giải pháp cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế Trường Đại học Yersin Đà Lạt. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục), Trường Đại học Yersin Đà Lạt cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn theo quy định hiện hành./.