

NGHỊ QUYẾT

**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo
trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa
Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh**

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 234/QĐ-KĐCLGDSG ngày 14/3/2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Kế hoạch số 239/KH-KĐCLGDSG ngày 14/3/2025 về việc ban hành kế hoạch tổ chức phiên họp Lần thứ 16 của Hội đồng KĐCLGD;

Căn cứ hồ sơ thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục phiên họp thứ 16 ngày 05/4/2025.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa, Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh của đoàn Đánh giá ngoài. Đoàn Đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa, Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh đúng quy định hiện hành.

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa, Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh sau thẩm định là: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ 4 điểm trở lên là 48/50

tiêu chí (chiếm 96,00%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50,00% số tiêu chí đạt yêu cầu (Chi tiết trong Phụ lục I kèm theo Nghị quyết này).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh cần thực hiện các nhóm giải pháp nâng cao chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa (Chi tiết trong Phụ lục II kèm theo Nghị quyết này).

Điều 3. Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa, Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- Như điều 3;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Trường ĐHSPKT TP.HCM;
- Lưu: VT.



**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**

Dương Mộng Hà



Phụ lục I

KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH KỸ THUẬT ĐIỀU KHIỂN VÀ TỰ ĐỘNG HÓA TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

(Kèm theo Nghị quyết số 39/NQ-HĐKĐCLGD ngày 05/4/2025 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1		4,00	3	100	Tiêu chuẩn 7		4,20	5	100
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	5			
Tiêu chí 1.3	4	Tiêu chí 7.3	4						
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 2.3	4	4,00	3	100	Tiêu chí 8.1	4	4,20	5	100
Tiêu chuẩn 3					Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	4				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4		4,33	3	100	Tiêu chuẩn 9		4,40	4	80,00
Tiêu chí 4.1	5				Tiêu chí 9.1	5			
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chí 4.3	4	Tiêu chí 9.3	5						
Tiêu chuẩn 5		3,80	4	80,00	Tiêu chí 9.4	5			
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4	4,29	7	100	Tiêu chí 10.3	4	4,17	5	100
Tiêu chuẩn 6					Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	5				Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4	Tiêu chí 11.3	4						
Tiêu chí 6.7	5				Tiêu chí 11.4	4	4,00	4	100
					Tiêu chí 11.5	4			
Mức trung bình		Số tiêu chí đạt			Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)				
4,14		48			96,00				

Phụ lục II

KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH KỸ THUẬT ĐIỀU KHIỂN VÀ TỰ ĐỘNG HÓA TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

(Kèm theo Nghị quyết số 39/NQ-HĐKĐCLGD ngày 05/4/2025 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh, giai đoạn 2019 - 2024 cho thấy có những điểm mạnh cần tiếp tục phát huy như sau:

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo được xác định xác định rõ ràng, bao gồm mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể, phù hợp với Sứ mạng và Tầm nhìn của Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học trình độ thạc sĩ. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo được xác định rõ ràng gồm các chuẩn kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm, sử dụng các động từ Bloom/tương đương; phản ánh được yêu cầu của các bên liên quan, được định kỳ rà soát, điều chỉnh, được công bố công khai, rộng rãi bằng các hình thức và phương tiện khác nhau.

2. Bản mô tả chương trình đào tạo có các thông tin cần thiết, được rà soát và cập nhật theo các vấn đề mới nhất có liên quan theo định kỳ và thông báo của Trường. Có đủ đề cương chi tiết cho 100% học phần, các đề cương học phần có các nội dung cần thiết, được rà soát hằng năm và theo định kỳ điều chỉnh chương trình đào tạo, được công bố đầy đủ cho người học. Chương trình đào tạo được công khai trên trang thông tin điện tử của Trường, tạo điều kiện để các bên liên quan dễ dàng tiếp cận và sử dụng.

3. Chương trình dạy học được thiết kế theo chuẩn đầu ra, phù hợp với mục tiêu và trình độ đào tạo. Đề cương học phần có mô tả việc sử dụng nhiều phương pháp giảng dạy và kiểm tra đánh giá khác nhau nhằm đo lường mức độ đạt được của chuẩn đầu ra. Chương trình dạy học được bố trí hợp lý, đảm bảo tính kế thừa và tích lũy kiến thức đáp ứng chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo; được định kỳ rà soát điều chỉnh, bổ sung cập nhật có tham khảo các chương trình dạy học của các trường đại học trong nước.

4. Trường tuyên bố Triết lý giáo dục và truyền tải đến giảng viên, người học bằng nhiều hình thức khác nhau. Triết lý giáo dục được giảng viên và người học hiểu rõ và áp dụng trong hoạt động dạy và học. Chương trình dạy học mô tả tổ hợp phương pháp giảng dạy đa dạng phù hợp để đạt chuẩn đầu ra. Người học được hướng dẫn các hoạt động học tập phù hợp để chủ động tiếp thu kiến thức nhằm đạt chuẩn đầu ra. Người học và giảng viên hài lòng với các phương pháp giảng dạy và phương pháp học tập được sử dụng. Các kỹ năng mềm, được cung cấp qua các học phần chuyên ngành. Đề cương học phần quy định thời gian tự học. Người học được rèn luyện kỹ năng tự học và tìm kiếm tài liệu để nâng cao khả năng học tập suốt đời.

5. Trường đã ban hành các văn bản về quy trình và kế hoạch đánh giá kết quả học tập, hướng dẫn thiết kế đề thi, kiểm tra đánh giá đáp ứng chuẩn đầu ra. Các tài liệu quy định về thời gian, hình thức, phương pháp trọng số và cơ chế phản hồi kết quả học tập được thông báo công khai bằng nhiều hình thức khác nhau, được phổ biến cho người học trước mỗi khóa học, kỳ học. Đã thực hiện phân tích phổ điểm và mối liên

hệ giữa điểm thành phần và điểm kết thúc học phần. Cơ chế phản hồi kết quả được quy định rõ và phổ biến đến giảng viên và người học bằng nhiều hình thức khác nhau. Người học dễ dàng tiếp cận và hài lòng với quy trình khiếu nại kết quả học tập. Tỷ lệ phúc khảo rất thấp.

6. Trường/Khoa có Kế hoạch chiến lược tổng thể bao gồm kế hoạch phát triển đội ngũ giảng viên; có quy hoạch, quy trình tuyển dụng, bổ nhiệm và điều chuyển nhân sự rõ ràng, đúng quy định. Đội ngũ giảng viên ngành Kỹ thuật điều khiển và Tự động hóa có sự ổn định và phát triển, đáp ứng nhu cầu nhân lực, bảo đảm chất lượng đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Tỷ lệ giảng viên/người học của chương trình đào tạo đáp ứng theo quy định hiện hành. Giảng viên hài lòng với chính sách quy đổi khối lượng công việc, chính sách hỗ trợ đào tạo, bồi dưỡng, chính sách thi đua, khen thưởng và việc triển khai quản trị theo kết quả công việc. Trường/Khoa có chính sách khuyến khích, có kế hoạch triển khai hoạt động nghiên cứu khoa học hằng năm; có theo dõi, thống kê tổng hợp và upload kết quả hoạt động khoa học lên hệ thống Dashboard; giảng viên Khoa tích cực tham gia hoạt động nghiên cứu khoa học vượt định mức theo quy định, có nhiều sản phẩm khoa học công nghệ.

7. Trường có kế hoạch chiến lược, phát triển và chính sách thu hút đội ngũ nhân viên hỗ trợ; có văn bản quy định tiêu chí tuyển dụng, điều chuyển, bổ nhiệm nhân viên đối với từng vị trí việc làm. Các văn bản trên được công khai rộng rãi trên website của Trường và trên các phương tiện truyền thông đại chúng. Trường đề xuất các tiêu chí tuyển dụng cụ thể để đảm bảo nhân viên được tuyển dụng đáp ứng yêu cầu công việc theo vị trí việc làm. Đội ngũ nhân viên hiện có, về cơ bản, đáp ứng nhu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Trường có khảo sát nhu cầu, có kế hoạch và đã triển khai thực hiện việc đào tạo, bồi dưỡng đội ngũ nhân viên hằng năm. Trường ban hành các văn bản và triển khai thực hiện việc quản trị theo kết quả công việc; việc đánh giá năng lực đội ngũ nhân viên được thực hiện đầy đủ theo các tiêu chí được xác định và phổ biến công khai. Kết quả khảo sát cho thấy nhân viên hài lòng với các quy định, quy trình quản trị và các chính sách thi đua, khen thưởng của Trường.

8. Chính sách, tiêu chí và phương thức tuyển sinh của Trường được xây dựng và cải tiến hằng năm theo đúng quy định hiện hành; được công bố rộng rãi và quảng bá qua nhiều hình thức khác nhau. Các đơn vị chức năng và khoa chuyên môn thực hiện theo dõi giám sát tiến độ học tập, rèn luyện và kết quả học tập của người học nhằm đưa ra các cảnh báo học vụ và tư vấn hỗ trợ kịp thời. Hệ thống cơ sở dữ liệu quản lý đào tạo giúp tập hợp, xếp loại kết quả học tập, điểm tích lũy và đánh giá rèn luyện từng học kỳ, hỗ trợ người học theo dõi và điều chỉnh kế hoạch học tập. Trường tổ chức các hoạt động tư vấn học tập, ngoại khóa và thi đua để nâng cao kỹ năng và phát triển toàn diện cho người học; thường xuyên phối hợp với các doanh nghiệp để tổ chức hội thảo hướng nghiệp, hỗ trợ tìm nơi thực tập. Môi trường học tập của Trường được duy trì theo hướng hiện đại, thân thiện, với cảnh quan sư phạm xanh, sạch, an toàn, tạo điều kiện thuận lợi cho mọi hoạt động giảng dạy, học tập và nghiên cứu.

9. Trường có đủ hệ thống phòng làm việc, phòng học và các phòng chức năng với đầy đủ trang thiết bị phù hợp và đảm bảo theo quy định để hỗ trợ tốt cho các hoạt động đào tạo và nghiên cứu. Thư viện ứng dụng phần mềm quản lý Libol, hỗ trợ hiệu

quả trong công tác tra cứu, mượn/trả tài liệu và quản lý kho sách. Hệ thống công nghệ thông tin đã hỗ trợ tốt các hoạt động đào tạo và nghiên cứu; đã phát triển cổng thông tin thư viện điện tử, liên kết với hơn 81 thư viện của các trường đại học trong khu vực và cả nước. Hệ thống phòng thực hành, phòng thí nghiệm được đầu tư trang thiết bị hiện đại, đáp ứng nhu cầu học tập và nghiên cứu. Trường chú trọng xây dựng môi trường sư phạm xanh - sạch - đẹp, đảm bảo an ninh, trật tự và không gian sinh hoạt công cộng rộng rãi, thoáng mát. Các công trình kiến trúc mới của trường được thiết kế thân thiện, đáp ứng nhu cầu đặc thù của người khuyết tật, với hệ thống lối đi riêng và thang máy tại các tòa nhà, tạo điều kiện thuận lợi cho việc di chuyển và tiếp cận các dịch vụ học tập.

10. Trường có ban hành quy trình và hướng dẫn cụ thể việc rà soát, cập nhật chương trình dạy học. Khoa thực hiện khảo sát nhu cầu nhân lực và ý kiến phản hồi các bên liên quan trong quá trình rà soát, cập nhật chương trình dạy học; có rà soát đánh giá và cải tiến quy trình xây dựng, rà soát chương trình dạy học. Trường đã ban hành các văn bản hướng dẫn hoạt động rà soát phương pháp giảng dạy phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra. Khoa, Bộ môn đã tổ chức hoạt động dự giờ, các buổi họp rà soát cải tiến phương pháp giảng dạy và phương pháp kiểm tra đánh giá. Giảng viên ngành Kỹ thuật điều khiển và Tự động hóa đã tích cực thực hiện nghiên cứu khoa học, kết quả nhiều đề tài và bài báo được áp dụng vào nội dung học phần, làm chuyên đề giảng dạy và hỗ trợ người học làm đề án tốt nghiệp. Chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích, bao gồm thư viện, phòng thí nghiệm, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ khác, được Trường thường xuyên đánh giá và cải tiến. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan được rà soát và cải tiến; cán bộ công tác bảo đảm chất lượng có năng lực và nhiệt tình. Các quy định, các loại mẫu phiếu khảo sát, quy trình thực hiện khảo sát ý kiến được rà soát và điều chỉnh hằng năm.

11. Trường và Khoa đã xác lập, giám sát được các tiêu chí: tỉ lệ thôi học, tốt nghiệp, tốt nghiệp đúng hạn; thời gian tốt nghiệp trung bình; tỉ lệ có việc làm; loại hình và các hoạt động nghiên cứu của người học; mức độ hài lòng của các bên liên quan; có 100% người học tốt nghiệp hoàn thành khóa học nhận bằng thạc sĩ so với người học có mặt năm cuối; thời gian tốt nghiệp trung bình là 1,75 năm. Tỉ lệ người học có bằng tiến, cải thiện công việc và làm đúng chuyên môn đào tạo cao. Người học tham gia nghiên cứu khoa học, đăng 02 bài báo trên WoS/Scopus. Hoạt động khảo sát lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan được thực hiện với các nội dung và hình thức khác nhau theo quy trình thống nhất đã ban hành. Một phần lớn kết quả được áp dụng để cải tiến chất lượng chương trình đào tạo ngành Kỹ thuật điều khiển và Tự động hóa ngày một tốt hơn.

Tuy nhiên, chương trình đào tạo còn những điểm tồn tại cần khắc phục (Chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh và Khoa Điện - Điện tử cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Khoa cần tăng số lượng các bên liên quan tham gia vào hoạt động rà soát điều chỉnh mục tiêu, chương trình đào tạo. Cần rà soát chuẩn đầu ra, sử dụng các động từ tương thích với trình độ đào tạo, tương thích với trình độ năng lực đảm bảo dễ đo lường

khi đánh giá; nâng cao hiệu quả phổ biến chuẩn đầu ra đến các bên liên quan. Cần xây dựng và triển khai các công cụ để đo lường mức độ đạt được chuẩn đầu ra của người học.

2. Khoa cần nghiên cứu xây dựng các phiên bản mô tả chương trình đào tạo khác nhau cho các đối tượng quan tâm riêng biệt. Cần rà soát, bổ sung, mô tả rõ hơn quan hệ giữa phương pháp dạy-học, nội dung của học phần với chuẩn đầu ra. Cần khảo sát ý kiến các bên liên quan về nội dung, hình thức và cách thức phổ biến bản mô tả chương trình đào tạo để có cơ sở cải tiến.

3. Trường cần hoàn thiện hướng dẫn xác định tổ hợp các phương pháp giảng dạy, học tập, phương pháp kiểm tra/đánh giá kết quả học tập của người học trong chương trình dạy học phù hợp, góp phần đạt được chuẩn đầu ra, phù hợp với từng khối kiến thức. Khoa cần thực hiện đánh giá định lượng mức độ đóng góp của các học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo; cần rà soát chương trình dạy học, tăng thêm các nội dung về AI và lập trình nhúng tích hợp vào các học phần chuyên ngành.

4. Trường cần cụ thể hóa nội hàm Triết lý giáo dục trong hoạt động dạy và học, chia sẻ kinh nghiệm lồng ghép triết lý giáo dục trong dạy và học. Khoa cần tăng cường tổ chức các hội thảo, tọa đàm về đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng hệ thống học tập trực tuyến, lớp học đảo ngược hiệu quả; cần rà soát, điều chỉnh đề cương học phần đảm bảo cung cấp các năng lực để người học có thể đạt được khả năng học tập suốt đời; cần có các biện pháp để đo lường đánh giá năng lực này.

5. Trường cần nâng cao hiệu quả của tập huấn cho giảng viên về thiết kế và lựa chọn các phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra; tiến hành tổng kết các văn bản quy định liên quan đến công tác kiểm tra đánh giá nhằm nâng cao hiệu quả công tác quản lý. Cần xây dựng và ban hành văn bản hướng dẫn, triển khai đánh giá độ giá trị và độ tin cậy của các phương pháp kiểm tra đánh giá. Khoa cần đảm bảo đa dạng hóa các phương pháp kiểm tra đánh giá để đo lường được mức độ đạt được của chuẩn đầu ra; cần rà soát bổ sung các rubrics đánh giá mức tự chủ và trách nhiệm trong đề cương học phần. Khảo sát xây dựng cơ sở dữ liệu về việc người học sử dụng kết quả phản hồi để cải thiện việc học tập. Khảo sát ý kiến người học và giảng viên về các quy định, quy trình liên quan đến kiểm tra đánh giá và phản hồi kết quả học tập để cải tiến.

6. Khoa cần rà soát, đánh giá Kế hoạch chiến lược phát triển của Khoa để xây dựng Kế hoạch chiến lược phù hợp với Kế hoạch chiến lược của Trường; cần bổ sung các chỉ tiêu phát triển đội ngũ giảng viên cho từng ngành đào tạo; cần có nhiều giải pháp hiệu quả hơn trong việc thu hút đội ngũ giảng viên/nghiên cứu viên có trình độ cao và đúng chuyên ngành. Trường cần có quy định cụ thể về năng lực cần thiết của giảng viên; cần có báo cáo đánh giá tính hiệu quả của hoạt động đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ của giảng viên; cần tổng kết, đánh giá việc thực hiện quản trị công việc theo kết quả để có cơ sở cải tiến những hoạt động này. Khoa nên tìm hiểu số liệu tin cậy, thực hiện đối sánh kết quả hoạt động khoa học công nghệ của giảng viên ngành Kỹ thuật điều khiển và Tự động hóa với các chương trình đào tạo tương ứng ngoài trường nhằm liên tục cải tiến, nâng cao số lượng và chất lượng sản phẩm khoa học công nghệ của ngành và Khoa.

7. Trường cần dự kiến quy mô đào tạo cho từng năm để có thêm cơ sở quy hoạch đội ngũ nhân viên; cần quy định thời gian thực hiện cho mỗi bước của quy trình tuyển

dụng cán bộ viên chức. Các tiêu chí đánh giá năng lực đội ngũ cần được cụ thể hoá và lượng hoá thành các mức điểm với các trọng số khác nhau; cần đánh giá hoạt động đào tạo bồi dưỡng để nâng cao hiệu quả và đáp ứng nhu cầu từng vị trí việc làm của nhân viên. Trường nên thực hiện tổng kết, đánh giá việc thực hiện quản trị công việc theo kết quả dựa trên tiêu chí và quy trình đã thực hiện trong những năm qua để có kế hoạch cải tiến cho năm/giai đoạn tiếp theo.

8. Trường cần tăng cường thu thập ý kiến từ các bên liên quan, đặc biệt là cựu người học và nhà tuyển dụng để rà soát, điều chỉnh chính sách tuyển sinh sát với thực tế; cần xây dựng cơ chế đánh giá hiệu quả các tiêu chí và phương thức tuyển sinh nhằm nâng cao chất lượng đầu vào và tối ưu hóa quy trình tuyển chọn. Trường nên quy định rõ ràng trách nhiệm giữa các phòng ban, khoa chuyên môn và đội ngũ tư vấn viên trong việc giám sát tiến độ học tập, rèn luyện của người học; nên thực hiện báo cáo phân tích chuyên sâu về tác động của cố vấn học tập và các đơn vị hỗ trợ để có điều chỉnh phù hợp, nâng cao hiệu quả giám sát học tập; nên tổ chức đa dạng hoạt động hỗ trợ tâm lý học đường, kết hợp hội thảo tâm lý, hỗ trợ trực tuyến từ chuyên gia để đáp ứng tốt hơn nhu cầu của người học. Khảo sát mức độ hài lòng của người học và cựu người học về chất lượng phục vụ nên được phân tích theo ngành đào tạo để giúp Trường/Khoa xác định rõ các điểm mạnh và hạn chế cần khắc phục đối với từng ngành.

9. Trường và Khoa cần xây dựng lộ trình cụ thể để bổ sung thêm giáo trình và tài liệu tham khảo liên quan đến chương trình đào tạo, đồng thời đẩy mạnh khai thác nguồn học liệu mở và số hóa tài liệu nội sinh. Trường nên tiếp tục đầu tư thêm các trang thiết bị hiện đại phục vụ nghiên cứu chuyên sâu; cần tiến hành khảo sát các bên liên quan về mức độ đáp ứng của hệ thống công nghệ thông tin để có giải pháp nâng cao chất lượng hoạt động của hệ thống công nghệ thông tin; cần xác định đầy đủ nhu cầu đặc thù của người khuyết tật để có lộ trình điều chỉnh và nâng cấp cơ sở vật chất, đảm bảo mọi người học đều có điều kiện tiếp cận dịch vụ đào tạo và các tiện ích hỗ trợ một cách thuận lợi nhất.

10. Khoa cần có giải pháp nâng cao số ý kiến đóng góp của chuyên gia, đại diện của các tổ chức xã hội nghề nghiệp, nhà tuyển dụng và cựu người học để thông tin phản hồi được đầy đủ và bảo đảm độ tin cậy làm cơ sở cho việc xây dựng, điều chỉnh và phát triển chương trình dạy học. Cần đa dạng hóa phương pháp thu thập ý kiến các bên liên quan về quy trình phát triển chương trình dạy học để làm cơ sở cho việc cải tiến quy trình. Cần tổ chức tập huấn triển khai định kỳ/thường xuyên hoạt động rà soát đánh giá việc sử dụng các phương pháp dạy học, phương pháp đánh giá để đảm bảo sự tương thích và phù hợp với chuẩn đầu ra. Trường/Khoa nên rà soát và cập nhật chính sách, quy định để khuyến khích giảng viên tăng cường hơn nữa việc triển khai nghiên cứu khoa học và ứng dụng các kết quả nghiên cứu vào hoạt động giảng dạy và học tập. Trường cần định kỳ đánh giá và tổng kết việc cải tiến chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích; cần hoàn thiện các mẫu khảo sát để bao quát được các nội dung dịch vụ hỗ trợ; cần trang bị phần mềm xử lý, phân tích kết quả khảo sát tổng thể để việc xử lý nhanh hơn, chính xác hơn và tăng độ tin cậy cho nguồn dữ liệu.

11. Trường, Khoa cần có các giải pháp phù hợp để cải tiến chất lượng đào tạo giảm tỉ lệ người học thôi học, rút ngắn thời gian đào tạo bằng cách có người học tốt nghiệp trước hạn, nhưng vẫn đảm bảo chất lượng. Cần chú trọng phát triển hoạt động

ngiên cứu khoa học, đổi mới sáng tạo trong người học về quy trình thực hiện, số lượng, chất lượng và tính ứng dụng; khuyến khích người học đăng kết quả trên báo khoa học; cần trích và chi đủ kinh phí nghiên cứu khoa học cho người học theo quy định của Chính phủ. Cần đối sánh với các chương trình đào tạo của các trường đại học trong và ngoài nước về các chỉ số và nội dung các tiêu chí của tiêu chuẩn 11; cần khai thác nguồn dữ liệu khảo sát sự hài lòng các bên liên quan một cách hiệu quả hơn để phục vụ cải tiến chất lượng chương trình đào tạo ngành Kỹ thuật điều khiển và Tự động hóa.

Trên đây là những kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục với 11 nhóm giải pháp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch với những giải pháp cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật Điều khiển và Tự động hóa, Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục), Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn theo quy định hiện hành./.