

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ đại học
ngành Sư phạm Địa lý Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 979/QĐ-BGDĐT ngày 16 tháng 3 năm 2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc cho phép thành lập Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn trực thuộc Công ty Cổ phần Đầu tư Giáo dục Tp. Hồ Chí Minh;

Căn cứ Quyết định số 4388/QĐ-BGDĐT ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc cấp phép hoạt động kiểm định chất lượng giáo dục đối với Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn;

Căn cứ Quyết định số 08/QĐ-KĐCLGDSG ngày 18 tháng 02 năm 2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 15/QĐ-KĐCLGDSG ngày 10 tháng 01 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn;

Căn cứ Quyết định số 25/QĐ-KĐCLGDSG ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc tổ chức Phiên họp Lần thứ 5 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 26/QĐ-KĐCLGDSG ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc điều chỉnh thành viên Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn;

Căn cứ Hồ sơ Tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sư phạm Địa lý; Báo cáo Đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia Đánh giá ngoài, kết quả thẩm định của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp Lần thứ 5 ngày 19 tháng 02 năm 2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Đoàn Đánh giá ngoài Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sư phạm Địa lý Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện công tác đánh giá chất lượng giáo dục đúng quy định, đúng quy trình, bảo đảm tính độc lập, khách

quan, công khai và minh bạch. Hội đồng đã thẩm định và thống nhất kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo như sau:

Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 47 tiêu chí (trong tổng số 50 tiêu chí), chiếm tỷ lệ 94%, trong đó, mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu”.

Điểm trung bình của các tiêu chí là: **4.06** (chi tiết trong Phụ lục 1).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh tham khảo các khuyến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục; xây dựng kế hoạch và thực hiện các giải pháp bảo đảm và cải tiến chất lượng giáo dục cho giai đoạn 05 năm đánh giá tiếp theo (từ năm 2023 đến năm 2028), được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng (chi tiết trong Phụ lục 2).

Điều 3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục & Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp; Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục công nhận: *Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sư phạm Địa lý của Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh* đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục; đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn ban hành Quyết định và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ đại học cho ngành Sư phạm Địa lý của Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh./.

Nơi nhận:

- Trường ĐHSPTP.HCM (để thực hiện);
- Phòng ĐG&CNCLGD (để giám sát);
- Lưu: VT.



Dương Mộng Hà

PHỤ LỤC 2

**KIỂM NGHIỆM CẢI THIỆN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC
NGÀNH SƯ PHẠM ĐỊA LÝ TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM TP.HCM**

(Kèm theo Nghị quyết số 34/NQ-HĐKĐCLGD ngày 23/02/2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD Sài Gòn)

Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Sư phạm Địa lý Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh đã được Trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia Đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy:

I. Những điểm mạnh nổi bật của chương trình đào tạo

Mục tiêu của chương trình đào tạo về cơ bản phù hợp với tầm nhìn, sứ mạng, giá trị cốt lõi của Trường; đáp ứng mục tiêu giáo dục trong Luật giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo được định kỳ rà soát, điều chỉnh (2018, 2020, 2022). Chuẩn đầu ra cơ bản xác định được các năng lực cần có về phẩm chất, năng lực chung, năng lực nghề nghiệp và năng lực chuyên môn của giáo viên Địa lý; cụ thể hóa thành các chỉ báo. Chuẩn đầu ra thể hiện được mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của chương trình đào tạo; cập nhật Chương trình giáo dục phổ thông 2018 và đáp ứng Khung trình độ Quốc gia.

Bản mô tả chương trình đào tạo có đầy đủ nội dung cơ bản, được cập nhật định kỳ và ban hành chính thức năm 2018, 2020 và 2022; phần cốt lõi được công khai trên trang thông tin điện tử của Trường và của Khoa. Đề cương chi tiết các học phần được rà soát định kỳ; có đầy đủ thông tin theo quy định; được biên soạn theo mẫu thống nhất; được rà soát điều chỉnh theo chương trình dạy học được phê duyệt. Người học được giới thiệu bản mô tả chương trình đào tạo trong tuần gặp mặt đầu khóa học, được giới thiệu cụ thể tại tiết học đầu tiên; có thể tra cứu tại văn phòng Khoa.

Chương trình dạy học được thiết kế và điều chỉnh theo hướng dẫn, quy định, quy trình chỉnh sửa đề cương chi tiết dựa trên chuẩn đầu ra thống nhất toàn Trường; được thẩm định, phê duyệt và ban hành năm 2018, 2020 và 2022. Chương trình dạy học có cấu trúc hợp lý, có sự liên mạch giữa các khối năng lực theo sơ đồ dạy học và lộ trình phát triển năng lực của người học theo từng học kỳ. Chương trình dạy học xác định tổ hợp các phương pháp giảng dạy, học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học trong tất cả các học phần trong chương trình đào tạo phù hợp; có tham khảo chương trình đào tạo của các trường đại học trong và ngoài nước.

Triết lý giáo dục được tuyên bố rõ ràng, có văn bản chính thức, được công khai trên trang thông tin điện tử của Trường; được phổ biến đến người học ngay từ tuần sinh hoạt đầu khóa. Hoạt động dạy-học khá đa dạng, được thiết kế cơ bản phù hợp hỗ trợ đạt chuẩn đầu ra gồm thảo luận chuyên đề, thảo luận nhóm, bài tập tình huống, có gắn lý thuyết với thực tế, thực hành, thực tập trước tốt nghiệp; được người học phản hồi tích cực. Khoa ứng dụng LMS trong dạy học và quản lý hoạt động đào tạo; các bộ môn tổ chức seminar về phương pháp dạy học, tổ chức dự giờ và đóng góp ý kiến để nâng cao chất lượng dạy học.

Trường ban hành, cập nhật quy định/quy trình/kế hoạch công tác thi – kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học; công khai trên website và Sổ tay Sinh viên; áp dụng đa dạng hoạt động dạy học, rèn luyện kỹ năng thực hành (thực địa, thực tập, thực

hành trên máy, thực tế chuyên môn), kỹ năng mềm (thuyết trình, bài tập, tiểu luận, thực hành, thảo luận, dự án). Quy định về đánh giá kết quả học tập theo điểm đánh giá quá trình và kết thúc học phần với trọng số rõ ràng; hồ sơ lưu trữ bài thi/kiểm tra tương đối đầy đủ; kết quả học tập được phản hồi kịp thời để người học có thể điều chỉnh, cải thiện việc học; quy trình khiếu nại qua “bộ phận 1 cửa” dễ dàng tiếp cận; tỉ lệ khiếu nại về kết quả kiểm tra đánh giá thấp; qua phỏng vấn, người học hài lòng về hoạt động đánh giá kết quả học tập của Khoa/Bộ môn.

Trường/Khoa có xây dựng, triển khai kế hoạch chiến lược phát triển đội ngũ giảng viên thực hiện chương trình đào tạo giai đoạn 2015-2020, tầm nhìn 2030; triển khai thực hiện thống kê hằng năm và học kỳ khối lượng công việc đối với đội ngũ giảng viên. Trường có các quy định tuyển dụng cụ thể và cập nhật; trong đó xác định rõ các tiêu chí tuyển dụng và lựa chọn giảng viên để bố trí, bổ nhiệm, chú trọng năng lực ngoại ngữ. Năng lực của giảng viên được đánh giá định kỳ bằng nhiều hình thức thông qua hệ thống đánh giá hằng năm.

Hệ thống quản trị nhân sự theo kết quả công việc đối với nhân viên được thiết lập theo các quy định rõ ràng, nhất quán từ khâu tuyển dụng đến khâu theo dõi, giám sát và đánh giá. Trường có xây dựng kế hoạch phát triển nhân sự đáp ứng nhu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Đội ngũ nhân viên có kế hoạch thể hiện rõ nhiệm vụ, khối lượng công việc được giao và liệt kê chi tiết các công việc thực hiện theo từng tháng trong năm học, thuận tiện cho việc theo dõi, giám sát tạo động lực hỗ trợ đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Đội ngũ nhân viên có chất lượng, nhiệt tình và trách nhiệm, có năng lực hỗ trợ người học trong nhiều hoạt động, thường xuyên được đánh giá tốt.

Chính sách về tuyển sinh của Trường rõ ràng, đúng các quy định hiện hành, được cập nhật hàng năm với đầy đủ các thông tin của từng phương thức tuyển sinh. Tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, đa dạng, được rà soát, đánh giá, cập nhật hằng năm. Trường có bộ phận và quy trình giám sát sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện, kết quả học tập, khối lượng học tập của người học, cảnh báo học vụ; có các bộ phận chịu trách nhiệm tư vấn học tập, rèn luyện, hoạt động ngoại khóa, hoạt động thi đua, tư vấn việc làm và các dịch vụ hỗ trợ khác. Trường đã tạo môi trường tâm lý, xã hội, môi trường làm việc thân thiện, tạo không khí thoải mái để thực hiện hoạt động giảng dạy, học tập và nghiên cứu cho giảng viên và người học; cảnh quan sư phạm của Trường sạch sẽ, khang trang, đảm bảo vệ sinh, an toàn, tạo sự thuận lợi cho tất cả các đối tượng trong toàn Trường.

Trường có đầy đủ cơ sở vật chất và trang thiết bị, đáp ứng tốt cho nhu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học ngành Sư phạm Địa lý. Thư viện của Trường có đủ diện tích, được trang bị đủ các tài liệu (vừa bản cứng, vừa bản điện tử), sách tham khảo phục vụ dạy và học, có phần mềm số hóa. Hệ thống phòng thí nghiệm – thực hành đầy đủ và trang thiết bị phong phú; hệ thống công nghệ thông tin đáp ứng tốt nhu cầu học tập, giảng dạy, nghiên cứu khoa học và quản lý. Trường có các quy định, nội quy và thực hiện tốt về an ninh, trật tự, an toàn thực phẩm và phòng cháy chữa cháy; có chính sách chăm lo sức khỏe giảng viên, người học và nhân viên; khuôn viên Trường có cây xanh, sạch, đẹp; có môi trường giáo dục thân thiện.

Trường có các văn bản quy định về công tác bảo đảm chất lượng, có hướng dẫn các đơn vị triển khai thực hiện công tác lấy ý kiến của các bên liên quan; có ban hành và cập nhật quy trình thiết kế và phát triển chương trình dạy học; có tài liệu hướng dẫn

việc tổ chức dạy học và kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học theo chuẩn đầu ra. Khoa có đề tài nghiên cứu và bài báo được ứng dụng trong hoạt động giảng dạy và học tập, bổ sung nội dung một số học phần. Phòng Khảo thí và Bảo đảm chất lượng, Khoa và các đơn vị đã triển khai khảo sát ý kiến các bên liên quan về các hoạt động phục vụ và hỗ trợ người học làm cơ sở cho việc cải tiến các hoạt động. Quy định về công tác bảo đảm chất lượng ban hành năm 2021 có quy trình khảo sát, mẫu phiếu khảo sát, kế hoạch triển khai lấy ý kiến phản hồi từ các bên liên quan.

Trường/Khoa có dữ liệu thống kê, bảng đối sánh hằng năm về tỉ lệ thôi học, tỉ lệ tốt nghiệp đúng hạn của người học ngành Sư phạm Địa lý; triển khai một số giải pháp hỗ trợ nhằm giảm tỉ lệ người học thôi học, tăng tỉ lệ người học tốt nghiệp đúng hạn; có những hoạt động hỗ trợ người học nâng cao khả năng có việc làm sau tốt nghiệp. Kết quả khảo sát các năm qua cho thấy người học tốt nghiệp ngành Sư phạm Địa lý có tỉ lệ việc làm trên 70%. Trường/Khoa Địa Lý tổ chức hội thảo nghiên cứu khoa học, cử giảng viên hướng dẫn người học thực hiện đề tài nghiên cứu khoa học và giám sát quá trình hoạt động nghiên cứu khoa học của người học. Phòng Khảo thí và Bảo đảm chất lượng phối hợp với các đơn vị thực hiện khảo sát, thu thập và báo cáo mức độ hài lòng của các bên liên quan về hoạt động của Trường.

II. Những điểm cần cải thiện, bổ sung, điều chỉnh của Trường/Khoa; Kiến nghị của Hội đồng về việc đề nghị Trường/Khoa khắc phục những tồn tại và tiếp tục cải tiến, nâng cao chất lượng giáo dục chương trình đào tạo

1. Khoa cần rà soát, cập nhật mục tiêu và chuẩn đầu ra phù hợp với sứ mạng “đào tạo giáo viên chất lượng cao, nghiên cứu đạt trình độ tiên tiến”; cần sử dụng hiệu quả sự đóng góp ý kiến của các bên liên quan; trình bày chuẩn đầu ra theo nhóm: Kiến thức, Kỹ năng và Năng lực tự chủ và trách nhiệm; cần phát biểu tường minh hơn chuẩn đầu ra (nguyên tắc S.M.A.R.T) để giảng viên dễ dàng chuyển hóa vào các hoạt động dạy học và kết quả học tập; đa dạng hình thức phổ biến mục tiêu, chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo trên các kênh truyền thông khác nhau để các bên liên quan dễ dàng tra cứu.

2. Khoa cần rà soát và phân nhiệm lại liên hệ giữa học phần với chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo; bổ sung đề cương chi tiết học phần “Khóa luận tốt nghiệp”, “Tin học cơ bản” và “Ngoại ngữ”; bổ sung hướng dẫn chi tiết việc tự học: nội dung, phương pháp tự học, giám sát tự học và đánh giá kết quả tự học cho tất cả học phần trong chương trình đào tạo; rà soát và cập nhật tài liệu đảm bảo người học có thể tra cứu được và tài liệu cập nhật gần đây.

3. Khoa cần rà soát nội dung chương trình dạy học của học phần theo các chương mục của học phần để phân nhiệm học phần đóng góp cho chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo phù hợp; chuyển một số học phần tự chọn sang bắt buộc để người học không bị khuyết kiến thức và kỹ năng cần thiết.

4. Khoa cần giải thích rõ và chuyển tải đầy đủ hơn triết lý giáo dục vào các hoạt động dạy và học; tổng kết đánh giá hiệu quả các phương pháp dạy học để làm cơ sở đổi mới các hoạt động giảng dạy và học tập; tổ chức hội thảo trao đổi kinh nghiệm giảng dạy và tọa đàm định hướng nghề cho người học chuẩn bị năng lực học tập suốt đời; bố trí học phần “Phương pháp nghiên cứu khoa học và Sư phạm ứng dụng” từ năm đầu để người học sớm tiếp cận với việc tự nghiên cứu.

5. Khoa cần đa dạng phương pháp kiểm tra đánh giá, tăng cường hình thức tiểu luận, bài tập nhóm, đề án/dự án để nâng cao khả năng tự học/tự nghiên cứu (hiện tự luận

vẫn chiếm tỷ lệ lớn); tiếp tục phát triển, hoàn thiện ngân hàng câu hỏi thi cho các học phần vì hình thức tự luận chiếm đa số khi đánh giá quá trình cũng như kết thúc học phần; phân tích kết quả thi để đánh giá được độ giá trị và độ tin cậy của đề thi và phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học; cần có các quy định cụ thể và giám sát, xử lý việc phản hồi kiểm tra đánh giá (giữa kỳ và cuối kỳ) để giúp người học cải thiện kết quả học tập.

6. Trường cần đánh giá kết quả thực hiện kế hoạch phát triển đội ngũ giảng viên cho cả giai đoạn chiến lược, đối sánh và phân tích nguyên nhân những năm chưa đạt được chỉ tiêu về đội ngũ giảng viên theo kế hoạch đặt ra để có cơ sở cải tiến. Cần đánh giá và phân tích kết quả thực hiện kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng và phát triển chuyên môn, nghiệp vụ của giảng viên. Cần có nhiều chính sách khen thưởng giảng viên trong các hoạt động phục vụ cộng đồng và theo dõi, giám sát chặt chẽ hơn mức độ hoàn thành các kế hoạch bồi dưỡng cá nhân của từng giảng viên theo đăng ký và báo cáo. Khoa cần thực hiện đối sánh đầy đủ về số lượng, chất lượng hoạt động nghiên cứu khoa học của đội ngũ giảng viên với các cơ sở giáo dục khác và chủ động sử dụng kết quả phân tích, đối sánh để thực hiện cải tiến hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên. Khoa cần bổ sung các tiêu chí đánh giá việc theo dõi, giám sát mảng kết quả học tập bồi dưỡng và tính hiệu quả của việc triển khai sau khi được tập huấn của từng giảng viên theo kế hoạch bồi dưỡng cá nhân để tạo động lực và có chế độ khen thưởng nhằm phát huy năng lực của đội ngũ giảng viên.

7. Trường và Khoa cần rà soát các văn bản quy định về việc sử dụng thông tin phản hồi của các bên liên quan làm căn cứ đánh giá chất lượng hoàn thành công việc của nhân viên một cách chi tiết hơn. Cần tiến hành tổng kết về tính hiệu quả của các khóa đào tạo, bồi dưỡng cho đội ngũ nhân viên sau khi thực hiện để làm căn cứ cho cải tiến chất lượng. Cần chú trọng hơn các khóa tập huấn về phát triển chương trình đào tạo cho nhân viên.

8. Trường cần hoàn thiện việc tổ chức lấy ý kiến của các bên liên quan khi xây dựng đề án tuyển sinh hàng năm; lưu ý bổ sung đối tượng khảo sát như các chuyên gia, nhà tuyển dụng, các trường trung học phổ thông, cán bộ quản lý các Sở Giáo dục và Đào tạo. Trường/Khoa cần xây dựng các tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học ngành Sư phạm Địa lý dựa trên các phương pháp chọn lựa đặc thù riêng của ngành nhằm tuyển chọn được người học có chất lượng hơn. Tăng cường phối hợp giữa các đơn vị/bộ phận hỗ trợ để theo dõi, giám sát và phản hồi kịp thời sự tiến bộ trong học tập, khối lượng học tập, theo dõi tỉ lệ chậm tiến độ, thôi học, tốt nghiệp của người học để có các biện pháp thiết thực giúp hạn chế tình trạng cảnh báo học vụ, hạn chế buộc thôi học. Khoa cần tăng cường khảo sát ý kiến của người học tốt nghiệp và nhà tuyển dụng về hoạt động ngoại khóa, thi đua và các dịch vụ khác.

9. Trường Khoa và Tổ chuyên môn cần có phòng làm việc riêng; Trường cần có nhiều giải pháp khuyến khích người học đến thư viện để học tập và nghiên cứu; cần xây dựng quy hoạch một hệ thống tổng thể, tập trung để có cơ sở dữ liệu thống nhất, để tạo điều kiện cho việc quản lý, điều hành được thuận lợi và hiệu quả. Khuôn viên Trường nên được độc lập để công tác quản lý của Trường được thuận lợi.

10. Khoa cần lưu trữ đầy đủ dữ liệu trong quá trình thiết kế và rà soát, cải tiến chương trình dạy học; cần tổ chức họp chuyên đề và có biên bản thảo luận việc rà soát, cải tiến quy trình thiết kế và phát triển chương trình dạy học; cần thường xuyên tổ chức hội nghị chuyên đề đánh giá việc sử dụng các phương pháp dạy và học, phương pháp

đánh giá kết quả học tập của người học; cần tăng cường các quan hệ hợp tác, định kỳ tổ chức hoặc đồng tổ chức các hội thảo trong nước và quốc tế để phổ biến, áp dụng kết quả nghiên cứu khoa học trong việc cải tiến hoạt động giảng dạy và học tập. Trường cần tăng cường giám sát việc thực hiện kế hoạch cải tiến của các đơn vị nhằm bảo đảm tính hiệu quả trong các hoạt động cải tiến và nâng cao chất lượng; đánh giá việc triển khai hoạt động khảo sát theo quy trình được cải tiến; cần lưu trữ tài liệu, dữ liệu, biên bản liên quan đến quá trình cải tiến hằng năm.

11. Trường/Khoa cần thực hiện phân tích đối sánh ngoài Trường về tỉ lệ người học thôi học, người học tốt nghiệp đúng hạn của chương trình đào tạo ngành Sư phạm Địa lý nhằm có sự phân tích, dự báo cũng như đề xuất những giải pháp cải thiện các tỉ lệ này; cần cải tiến phương pháp khảo sát để tăng độ tin cậy khi khảo sát tình hình việc làm và mức thu nhập bình quân của người học tốt nghiệp. Khoa cần tổng kết đánh giá hoạt động nghiên cứu khoa học của người học; cần có kế hoạch phát triển các loại hình hoạt động khoa học công nghệ phù hợp với xu thế và tiềm năng của ngành Sư phạm Địa lý; cần thu thập dữ liệu từ các cơ sở giáo dục khác về mức độ hài lòng của các bên liên quan đối với các hoạt động tương ứng để làm cơ sở đối sánh và đề xuất các biện pháp cải tiến chương trình đào tạo ngành Sư phạm Địa lý cũng như các hoạt động khác.

Hội đồng đề nghị Trường và Khoa duy trì và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng đã có, đồng thời thực hiện các khuyến nghị đã nêu của Hội đồng về việc khắc phục những tồn tại. Trong vòng 03 tháng kể từ ngày được cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng chương trình đào tạo, Trường cần xây dựng và triển khai kế hoạch hành động cụ thể. Vào giữa chu kỳ kiểm định (hai năm rưỡi tính từ ngày được công nhận đạt chuẩn chất lượng chương trình đào tạo), Trường gửi báo cáo kết quả thực hiện cải thiện chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn theo quy định./.