

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn hóa học
Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, ĐHQG-HCM

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 979/QĐ-BGDĐT ngày 16 tháng 3 năm 2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc cho phép thành lập Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn trực thuộc Công ty Cổ phần Đầu tư Giáo dục Tp. Hồ Chí Minh;

Căn cứ Quyết định số 4388/QĐ-BGDĐT ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc cấp phép hoạt động kiểm định chất lượng giáo dục đối với Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn;

Căn cứ Quyết định số 08/QĐ-KĐCLGDSG ngày 18 tháng 02 năm 2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 15/QĐ-KĐCLGDSG ngày 10 tháng 01 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn;

Căn cứ Quyết định số 25/QĐ-KĐCLGDSG ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc tổ chức Phiên họp Lần thứ 5 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 26/QĐ-KĐCLGDSG ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn về việc điều chỉnh thành viên Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn;

Căn cứ Hồ sơ Tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn hóa học; Báo cáo Đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia Đánh giá ngoài, kết quả thẩm định của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp Lần thứ 5 ngày 19 tháng 02 năm 2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Đoàn Đánh giá ngoài Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn hóa học Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, ĐHQG-HCM đã thực hiện công tác đánh giá chất lượng giáo dục đúng quy định, đúng quy trình, bảo đảm tính độc lập, khách quan, công khai và minh bạch. Hội đồng đã thẩm định và thống nhất kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo như sau:

Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 48 tiêu chí (trong tổng số 50 tiêu chí), chiếm tỷ lệ 96%, trong đó, mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu”.

Điểm trung bình của các tiêu chí là: **4.12** (chi tiết trong Phụ lục 1).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, ĐHQG-HCM tham khảo các khuyến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục; xây dựng kế hoạch và thực hiện các giải pháp bảo đảm và cải tiến chất lượng giáo dục cho giai đoạn 05 năm đánh giá tiếp theo (từ năm 2023 đến năm 2028), được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng (chi tiết trong Phụ lục 2).

Điều 3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGD đào tạo ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục & Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp; Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục công nhận: *Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn hóa học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, ĐHQG-HCM* đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục; đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn ban hành Quyết định và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ cho ngành *Văn hóa học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, ĐHQG-HCM*./

Nơi nhận:

- Trường ĐH KHXH&NV (để thực hiện);
- Phòng ĐG&CNCLGD (để giám sát);
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH**



Dương Mộng Hà



PHỤ LỤC 1.
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ
NGÀNH VĂN HÓA HỌC TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHXH&NV, ĐHQG-HCM

(Kèm theo Nghị quyết số 33/NQ-HĐKĐCLGD ngày 23/02/2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD Sài Gòn)

Tiêu chuẩn, Tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, Tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn				
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)		
Tiêu chuẩn 1											
Tiêu chí 1.1	4	4,00	3	100	Tiêu chuẩn 7		4,20	5	100		
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.1	5					
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.2	4					
Tiêu chuẩn 2		4,33	3	100	Tiêu chí 7.3	4					
Tiêu chí 2.1	5				Tiêu chí 7.4	4					
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chí 7.5	4					
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chuẩn 8		4,20	5	100		
Tiêu chuẩn 3		4,00	3	100	Tiêu chí 8.1	4					
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.2	4					
Tiêu chí 3.2	4				Tiêu chí 8.3	4					
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.4	4					
Tiêu chuẩn 4		4,33	3	100	Tiêu chí 8.5	5					
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chuẩn 9		4,00	5	100		
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.1	4					
Tiêu chí 4.3	5	Tiêu chí 9.2	4								
Tiêu chuẩn 5		4,00	4	80	Tiêu chí 9.3	4					
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.4	4					
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chí 9.5	4					
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chuẩn 10		4,00	5	83,33		
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.1	4					
Tiêu chí 5.5	5	Tiêu chí 10.2	4								
Tiêu chuẩn 6		4,29	7	100	Tiêu chí 10.3	3					
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.4	5					
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.5	4					
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chí 10.6	4					
Tiêu chí 6.4	5				Tiêu chuẩn 11		4,00	5	100		
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.1	4					
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.2	4					
Tiêu chí 6.7	5	Tiêu chí 11.3	4								
		Tiêu chí 11.4	4								
		Tiêu chí 11.5	4								
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)				
4,12					48		96				



PHỤ LỤC 2

KIẾN NGHỊ CẢI THIỆN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH VĂN HÓA HỌC TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHXH&NV, ĐHQG-HCM

(Kèm theo Nghị quyết số 33/NQ-HĐKĐCLGD ngày 23/02/2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD Sài Gòn)

Chương trình đào tạo chính quy trình độ thạc sĩ ngành Văn hóa học Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, ĐHQG-HCM đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia Đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy:

I. Những điểm mạnh nổi bật của chương trình đào tạo

Mục tiêu đào tạo ngành Văn hóa học trình độ thạc sĩ có tham khảo ý kiến của các bên liên quan. Chuẩn đầu ra ngành Văn hóa học rõ ràng; nội dung của chuẩn đầu ra và chương trình đào tạo với hệ thống các học phần có liên hệ với nhau. Trường xây dựng ma trận kết nối giữa chuẩn đầu ra và mục tiêu đào tạo. Khi cải tiến chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo ngành Văn hóa học, Khoa có tham khảo ý kiến của các bên liên quan trong quá trình xây dựng và điều chỉnh chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo được rà soát, điều chỉnh trong giai đoạn 2017-2022 (có 02 lần điều chỉnh năm 2019 và 2022).

Chương trình dạy học có mục tiêu đào tạo, chuẩn đầu ra và các nội dung khác theo quy định. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Đề cương chi tiết các học phần mô tả các hình thức dạy học với các phương pháp dạy học khác nhau. Chương trình dạy học có cấu trúc đảm bảo sự gắn kết và liên mạch giữa các khối kiến thức. Trường ban hành quy định, quy trình, kế hoạch cập nhật chương trình đào tạo, chương trình dạy học.

Chương trình dạy học được thiết kế gắn kết với chuẩn đầu ra ở kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm; được định kỳ rà soát 02 năm/lần. Ma trận gắn kết các phương pháp dạy học và các phương pháp kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra được xây dựng góp phần hỗ trợ người học đạt được chuẩn đầu ra. Ma trận gắn kết các học phần, nội dung học phần với chuẩn đầu ra được xây dựng góp phần hỗ trợ người học đạt được chuẩn đầu ra. Chương trình dạy học được thiết kế liên mạch giữa các khối kiến thức giáo dục đại cương, khối kiến thức cơ sở ngành, kiến thức chuyên ngành, kiến thức bổ trợ và thực tập đảm bảo chương trình trở thành một khối thống nhất.

Trường và Khoa truyền thông rộng rãi Sứ mạng, Tầm nhìn, Mục tiêu chiến lược, giá trị cốt lõi và triết lý giáo dục. Triết lý giáo dục, mục tiêu của chương trình đào tạo được tuyên bố rõ ràng và được phổ biến tới người học và giảng viên thông qua nhiều hình thức, công khai. Đa số các học phần thiết kế được các phương pháp dạy học ứng với nội dung trong từng buổi học để đạt được chuẩn đầu ra. Trong Khoa có tổ chức Câu lạc bộ, Ban liên lạc người học để đẩy mạnh hoạt động học tập phù hợp từ đó giúp người học chủ động tiếp thu, lĩnh hội kiến thức nhằm đạt được chuẩn đầu ra. Đề cương học phần có trình bày các phương pháp dạy học nhằm thúc đẩy việc rèn luyện các kỹ năng mềm cho người học. Khoa phát triển các hoạt động, sự kiện, chương trình hợp tác nghiên cứu, giao lưu và dịch vụ cộng đồng để giúp người học có các kỹ năng và nâng cao khả năng học tập suốt đời.

Trường có các quy định và kế hoạch về việc đánh giá kết quả học tập của người học để đạt được chuẩn đầu ra. Các bên liên quan có đầy đủ thông tin cần thiết liên quan đến việc đánh giá kết quả học tập để triển khai thực hiện. Trường có quy định về cơ chế phản hồi và các nội dung liên quan đến đánh giá và kết quả học tập của người học trong Quy chế đào tạo đại học của Trường. Các phương pháp kiểm tra đánh giá được giảng viên sử dụng dùng để đánh giá về mức độ đáp ứng chuẩn đầu ra của người học. Trường có quy định, quy trình khiếu nại về kết quả học tập, Quy định về phúc khảo và quy trình phúc khảo, mẫu đơn phúc khảo. Kết quả khảo

sát cho thấy, qua các năm, Khoa luôn duy trì tốt việc phổ biến quy chế đào tạo cho người học (trong đó có quy trình khiếu nại về kết quả học tập); người học đều hài lòng về quá trình đào tạo của Khoa Văn hóa học.

Trường đã xây dựng, triển khai kế hoạch chiến lược phát triển đội ngũ giảng viên thực hiện chương trình đào tạo giai đoạn 2016-2020, bổ sung điều chỉnh chiến lược phát triển đội ngũ cho giai đoạn tiếp theo (2021-2025). Trường cũng triển khai thực hiện thống kê đều đặn hằng năm và học kỳ khối lượng công việc đối với đội ngũ giảng viên. Trường và Khoa có các quy định tuyển dụng cụ thể và cập nhật trong đó xác định rõ các tiêu chí tuyển dụng và lựa chọn giảng viên để bố trí, bổ nhiệm. Năng lực của giảng viên được đánh giá định kỳ bằng nhiều hình thức qua hệ thống đánh giá hằng tháng và hằng năm.

Trường đã xây dựng kế hoạch phát triển nhân sự đáp ứng nhu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng (Kế hoạch chiến lược Trường giai đoạn 2016-2020 và 2021-2025). Vai trò nhiệm vụ của từng vị trí chức năng công việc được mô tả cụ thể thông qua các mô tả vị trí việc làm và Đề án vị trí việc làm. Đội ngũ nhân viên có kế hoạch cụ thể trong đó thể hiện rõ nhiệm vụ, khối lượng công việc được giao và liệt kê chi tiết kế hoạch các công việc thực hiện theo từng tháng trong năm học để thuận tiện cho việc theo dõi, giám sát tạo động lực hỗ trợ đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Đội ngũ nhân viên được tạo điều kiện để học tập, bồi dưỡng nâng cao chuyên môn và nghiệp vụ. Kinh phí để triển khai công tác đào tạo bồi dưỡng được thực hiện theo kế hoạch phân bổ kinh phí hằng năm. Đội ngũ cán bộ hỗ trợ cấp Trường và cấp đơn vị chất lượng, nhiệt tình và có trách nhiệm, có năng lực hỗ trợ người học trong nhiều hoạt động, thường xuyên được đánh giá tốt.

Trường có đề án tuyển sinh bao gồm các chính sách và quy định tuyển sinh cụ thể đối với từng ngành đào tạo. Tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, được xây dựng căn cứ Quy chế tuyển sinh của Bộ Giáo dục và Đào tạo, được cập nhật hằng năm và công bố công khai qua nhiều kênh. Trường có bộ phận phụ trách và các quy định giám sát sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện, kết quả học tập, khối lượng học tập của người học và cảnh báo học vụ, tư vấn việc làm và tư vấn hỗ trợ người học trong học tập, nghiên cứu khoa học. Trường có cơ sở dữ liệu theo dõi sự tiến bộ của người học trong học tập và theo dõi tỷ lệ chậm tiến độ thực hiện làm luận văn tốt nghiệp của người học. Khuôn viên Trường rộng rãi, có cảnh quan sư phạm sạch đẹp, đảm bảo vệ sinh, an toàn phòng chống cháy nổ tạo được điều kiện thuận lợi cho tất cả các đối tượng trong Trường làm việc, giảng dạy, học tập và nghiên cứu.

Các phòng làm việc, phòng học, các phòng chức năng có đủ trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ cho hoạt động đào tạo, nghiên cứu chung của Trường. Các trang thiết bị và hệ thống công nghệ thông tin đều được định kỳ duy tu, bảo dưỡng và cập nhật theo quy định. Thư viện nằm ở khu riêng, có diện tích lớn, không gian thoáng mát, sạch, đẹp; có phòng đọc rộng rãi, được trang bị phần mềm chuyên dùng, có công cụ tra cứu, có nội quy và hướng dẫn sử dụng rõ ràng; Thư viện có nguồn tài liệu tham khảo bản in và bản điện tử được cập nhật hằng năm. Trường có ban hành quy định và triển khai thực hiện các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe; các quy định, nội quy về an ninh trật tự, an toàn thực phẩm, phòng chống cháy nổ; Trường có khuôn viên rộng dành cho các hoạt động thể chất, y tế và hệ thống căn tin; định kỳ lấy ý kiến phản hồi của người học và các bên liên quan về môi trường, sức khỏe và an toàn.

Trường có hệ thống và quy trình thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu từ các bên liên quan và Khoa có sử dụng kết quả để thiết kế/phát triển chương trình dạy học. Trường/Khoa có các quy định và có triển khai rà soát, đánh giá thường xuyên, có chính sách và yêu cầu cũng như một số lượng đáng kể các đề tài nghiên cứu khoa học được chuyển thành các sản phẩm phục vụ giảng dạy và học tập, có đầy đủ các văn bản và quy định, yêu cầu rõ ràng, có định kỳ đánh giá mức độ đáp ứng và có thực hiện cải tiến chất lượng các dịch vụ hỗ trợ của Thư viện, phòng thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác dựa trên ý kiến phản hồi của các bên liên quan. Đội ngũ bảo đảm chất lượng của Trường chuyên nghiệp, xây dựng

đầy đủ cơ chế phản hồi của các bên liên quan và cơ chế này có tính hệ thống, được cập nhật thường xuyên, được đánh giá, rà soát và được định kỳ cải tiến.

Trường có các phòng/ban chức năng cùng Khoa thực hiện việc xác lập tỉ lệ thôi học, tốt nghiệp đúng hạn, thời gian tốt nghiệp trung bình, tỉ lệ có việc làm, nghiên cứu khoa học của người học và đánh giá, phân tích, giám sát, đối sánh với các đơn vị trong Trường hàng năm để cải tiến chất lượng chương trình đào tạo. Trường/Khoa có thực hiện thống kê, phân tích, đánh giá mức độ hài lòng của các bên liên quan (nhân viên, giảng viên, người học, người học đã tốt nghiệp, nhà tuyển dụng) về hoạt động nghiên cứu khoa học, dịch vụ hỗ trợ giảng viên, người học, cơ sở vật chất và các dịch vụ khác cũng như đối sánh với kết quả khảo sát mức độ hài lòng trước đó của chương trình đào tạo trong giai đoạn 05 năm, làm căn cứ lập kế hoạch cải tiến chất lượng.

II. Những điểm cần cải thiện, bổ sung, điều chỉnh của Trường/Khoa; Kiến nghị của Hội đồng về việc đề nghị Trường/Khoa khắc phục những tồn tại và tiếp tục cải tiến, nâng cao chất lượng giáo dục chương trình đào tạo

1. Khoa cần phân tích nhu cầu nguồn nhân lực của thị trường lao động ngành Văn hóa học khi xây dựng mục tiêu của chương trình đào tạo. Cần chú trọng đến nhu cầu của thị trường lao động trong thời đại công nghệ 4.0. Điều chỉnh các phát biểu chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo bằng các động từ hành động cụ thể để bảo đảm tính đo lường và đánh giá được. Thường xuyên theo định kỳ thu thập ý kiến của bên liên quan làm cơ sở xác định năng lực cần đào tạo trình độ thạc sĩ, từ đó thiết kế chuẩn đầu ra. Tăng cường việc phổ biến và giải thích rõ chuẩn đầu ra đến các bên liên quan, nhất là người học giúp họ hiểu rõ về chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo đang theo học.

2. Khoa nên sắp xếp nội dung chương trình đào tạo với nhiều môn tự chọn theo 03 định hướng chính của chương trình đào tạo năm 2022 để người học có thể thấy được mối liên kết của chúng. Cần bổ sung các nội dung tự học và hướng dẫn người học tự học, tự nghiên cứu vào đề cương học phần. Cập nhật tài liệu học tập trong các đề cương học phần và quy định thống nhất về tiêu chí lựa chọn giáo trình chính của các học phần trong chương trình đào tạo. Cần lấy ý kiến đóng góp của các bên liên quan về chương trình đào tạo rộng rãi. Cải tiến việc trình bày bản mô tả chương trình đào tạo trên trang thông tin điện tử để các bên liên quan có thể dễ dàng khai thác.

3. Khoa cần điều chỉnh các phát biểu chuẩn đầu ra về kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm của các học phần để đảm bảo tính đo lường và đánh giá được. Phân nhiệm chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo phù hợp hơn cho từng học phần để đảm bảo tính hệ thống và tính khả thi khi thực hiện chương trình dạy học. Định kỳ nên lấy ý kiến các bên liên quan về các học phần trong chương trình đào tạo nhằm thể hiện được việc đạt được chuẩn đầu ra. Tăng cường tính cân đối giữa lý thuyết và thực hành trong các học phần. Khoa có lấy ý kiến của các bên liên quan về chương trình dạy học nhưng việc sử dụng ý kiến của các bên liên quan trong cập nhật chương trình dạy học còn hạn chế.

4. Khoa cần điều chỉnh phát biểu về mục tiêu chiến lược của Khoa để thể hiện được rõ triết lý giáo dục của Khoa. Khuyến khích giảng viên tăng cường áp dụng các phương pháp dạy học trải nghiệm như học tập theo dự án, học tập trải nghiệm, học tập phục vụ cộng đồng, học tập qua nghiên cứu khoa học nhằm kích thích người học tích cực, chủ động, hợp tác, gắn kết lý thuyết với thực hành theo hướng đào tạo của chương trình đào tạo. Rà soát và điều chỉnh phương pháp dạy học trong các đề cương học phần để phù hợp với nội dung dạy học để đạt chuẩn đầu ra. Khuyến khích, khen thưởng giảng viên áp dụng các phương pháp dạy học nhằm nâng cao khả năng học tập suốt đời của người học.

5. Trường/Khoa cần bổ sung rubrics đánh giá bài tập nhóm, bài thuyết trình và bài thi kết thúc học phần trong các đề cương học phần. Cần xây dựng quy định và hướng dẫn cụ thể về cơ chế phản hồi và các nội dung liên quan đến đánh giá và kết quả học tập của người học trong Quy chế đào tạo Sau đại học của Trường. Đẩy mạnh việc phân tích, đối sánh kết quả học

tập của người học và phổ điểm của các học phần qua các năm để cải tiến hoạt động kiểm tra đánh giá. Xây dựng quy trình, công cụ đo lường độ giá trị và độ tin cậy của các phương pháp kiểm tra đánh giá thông qua rubrics trong đánh giá quá trình và cuối kỳ. Hướng dẫn người học có lộ trình học tập phù hợp để từng người học đảm bảo đúng tiến độ học tập. Cần tổ chức họp tổng kết, đánh giá công tác ra đề thi, đáp án và chấm thi để làm cơ sở cải tiến hoạt động này.

6. Trường/Khoa cần thống kê và phân tích kết quả thực hiện kế hoạch phát triển đội ngũ giảng viên cho cả giai đoạn chiến lược, đối sánh, phân tích nguyên nhân những năm chưa đạt được chỉ tiêu về đội ngũ giảng viên theo kế hoạch đặt ra để có cơ sở cải tiến. Ngoài ra, cần phân tích toàn diện dựa trên các số liệu tổng hợp hằng năm về kết quả khối lượng công việc, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng của đội ngũ giảng viên để xây dựng kế hoạch, hành động và cải tiến các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng cho năm tiếp theo. Theo dõi và giám sát chặt chẽ mức độ hoàn thành các kế hoạch bồi dưỡng cá nhân của từng giảng viên theo đăng ký và báo cáo, đánh giá chi tiết, phân tích nguyên nhân để có biện pháp điều chỉnh và cải tiến.

7. Trường cần rà soát các văn bản quy định về việc sử dụng thông tin phản hồi của các bên liên quan làm căn cứ đánh giá, đánh giá chất lượng hoàn thành công việc của nhân viên một cách chi tiết hơn. Khoa cần tiến hành tổng kết về tính hiệu quả của các khóa đào tạo, bồi dưỡng cho đội ngũ nhân viên sau khi đã thực hiện để làm căn cứ cho cải tiến chất lượng.

8. Trường cần bổ sung lấy ý kiến đóng góp của các bên liên quan ngoài Trường (các chuyên gia, các tổ chức xã hội nghề nghiệp) về chính sách tuyển sinh; tiếp tục rà soát thống kê và phân tích tỉ lệ thí sinh nhập học ở từng phương thức tuyển sinh làm cơ sở để cải tiến, điều chỉnh tỉ lệ đầu vào ở từng phương thức cho năm tiếp theo. Trường cần ban hành Quy trình phối hợp về việc giám sát sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện giúp người học cải thiện được kết quả học tập và kịp tiến độ làm luận văn tốt nghiệp và định kỳ rà soát, đánh giá tính hiệu quả của các hoạt động tư vấn học tập, hoạt động ngoại khóa và các dịch vụ hỗ trợ người học được đầy đủ hơn.

9. Trường cần quan tâm kiểm tra các thiết bị hỗ trợ giảng dạy tại một số phòng học; bố trí phòng riêng cho từng nhóm Bộ môn theo quy định nhằm hỗ trợ tốt cho các hoạt động đào tạo và nghiên cứu khoa học. Cần bổ sung đầu tư trang bị phòng thực hành cho ngành Văn hóa học thuộc Khoa Văn hóa học nhằm nâng cao kỹ năng thực hành chuyên môn cho người học. Trường cần cải thiện hệ thống wifi để hệ thống ổn định đáp ứng nhu cầu học tập, nghiên cứu và giảng dạy của người học và giảng viên. Trường cần thống kê, phân tích dữ liệu phản hồi của các bên liên quan về môi trường, sức khỏe và an toàn vệ sinh thực phẩm cần được chi tiết hơn làm cơ sở xây dựng kế hoạch cải tiến trong những năm sau.

10. Trường/Khoa cần thu thập ý kiến phản hồi của đại diện của các tổ chức xã hội - nghề nghiệp về chương trình đào tạo và rà soát lại toàn bộ các chuẩn đầu ra đã tuyên bố, thiết kế và sử dụng các báo cáo học phần và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo để các chuẩn đầu ra có thể đo lường được, đánh giá được. Việc kiểm tra đánh giá cũng cần được rà soát để đảm bảo việc đạt được chuẩn đầu ra. Trường cần đẩy mạnh hơn nữa dự án xây dựng hệ thống số hóa cơ sở dữ liệu để tạo điều kiện cho các bên liên quan tiếp cận thông tin thuận lợi và dễ dàng hơn.

11. Trường/Khoa cần thống kê kịp thời số lượng người học tốt nghiệp trễ hạn, tốt nhất là sau 02 năm theo quy chế của Trường, để có thể hỗ trợ người học tốt nhất, cũng như thực hiện các đối sánh với thời gian tốt nghiệp trung bình với các ngành khác ngoài Trường để có đánh giá toàn diện và chính xác hơn về tình trạng tốt nghiệp của người học. Cần có sự liên kết, hợp tác với các nhà tuyển dụng nhiều hơn để lấy ý kiến về chương trình đào tạo và chuẩn đầu ra để tăng tỉ lệ người học thăng tiến sau khi tốt nghiệp, thực hiện việc đối sánh loại hình và số lượng các hoạt động nghiên cứu của người học giữa các chương trình đào tạo giữa các đơn vị trong Trường và với các đơn vị khác ngoài Trường.

Hội đồng đề nghị Trường và Khoa duy trì và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng đã có, đồng thời thực hiện các khuyến nghị đã nêu của Hội đồng về việc khắc phục những tồn tại. Trong vòng 03 tháng kể từ ngày được cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng chương trình đào tạo, Trường cần xây dựng và triển khai kế hoạch hành động cụ thể. Vào giữa chu kỳ kiểm định (hai năm rưỡi (30 tháng) tính từ ngày được công nhận đạt chuẩn chất lượng chương trình đào tạo), Trường gửi báo cáo kết quả thực hiện cải thiện chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn theo quy định./.